



HuertoCircuitos
Circuitos agroecoturísticos por Puente Aranda 2022
Acta de selección

HuertoCircuitos, es una estrategia para visibilizar los procesos comunitarios y colectivos en pro de la gestión y apropiación responsable de los territorios, reivindicando derechos colectivos y la incidencia de las acciones sobre el fortalecimiento y reconstrucción del tejido social, clave para un desarrollo ambiental sostenible y sustentable de la sociedad.

Para el desarrollo del proyecto se abrió convocatoria para la vinculación en 4 categorías:

- A) Huertas urbanas de la localidad de Puente Aranda
- B) Coordinadores de talleres/laboratorios
- C) Artistas/agrupaciones culturales
- D) Representantes del sector gastronómico participantes de los desafíos culinarios

Las convocatorias estuvieron abiertas desde el jueves 17 de febrero al 3 de marzo de 2022 a las 8:00 p.m. y se habilitó un formulario de Google Forms, donde los interesados podían registrarse en varias categorías, llenando un formulario individual por cada categoría. Se aclaró que: 1) Completar el formulario de registro era indispensable para participar, pero no garantizaba su vinculación consecutiva 2) Se priorizaría a los participantes de la Localidad de Puente Aranda. 3) Ser parte de la iniciativa implica el compromiso de participar de las actividades programadas, reuniones previas y al menos uno de los recorridos programados en el marco de la agenda del proyecto. 4) Toda la parrilla de programación se desarrollará durante los meses de marzo y abril de 2022, aunque estará sujeto a habilitaciones y enmiendas por parte del PNUD y de la Alcaldía Local de Puente Aranda en el marco de la ejecución de los Presupuestos Participativos 2020.

Durante el proceso se inscribieron 46 propuestas: 12 huertas urbanas, 13 Coordinadores de talleres/laboratorios, 18 Artistas o Agrupación cultural y 3 Representantes del sector gastronómico.



El día 4 de marzo se hace revisión de las propuestas por parte del equipo coordinador del proceso, incluyendo un representante de la Fundación Biosferas, un integrante del Colectivo Terrazas Verdes, un Gestor Comunitario del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD; Además de un referente del Jardín Botánico de Bogotá para la categoría de A) y un integrante del Observatorio Ciudadano de Puente Aranda para las categorías B), C) y D); quienes realizaron el proceso de evaluación y ponderación de las propuestas, acordando lo siguiente:

A) Categoría A: **Huertas urbanas de la localidad de Puente Aranda**

1) Aspectos a evaluar:

- **C1: Tipo de huerta:** Se tuvo en cuenta la tipología de la huerta (escolar, familiar, comunitaria espacio público, comunitaria espacio privado y privada) y caracterización del espacio en términos de acceso y el soporte de imagen (.jpg, .png) de la huerta a inscribir
- **C2: Tipo de cultivo:** Se tuvo en cuenta la tipología de cultivo en la huerta (aromáticas y medicinales, cereales, hortalizas, leguminosas, raíces y tubérculos) para adaptar y ajustar los desafíos culinarios y los productos de cosecha a seleccionar.
- **C3: Sistemas adicionales:** Se tuvo en cuenta los sistemas adicionales con los que cuenta la huerta participante, para tener mayor claridad frente al proceso del fortalecimiento que se realizará a través de la vinculación.

2) Listado de propuestas inscritas:

Nº	Representante	Barrio	Total puntaje	Decisión
1	Yanet Bolívar Garzón	Villa Ines	60	ACEPTADA
2	Alba Baracaldo	Camelia sur	57	ACEPTADA
3	Diana Carolina Rodriguez Torres	San Rafael	57	ACEPTADA
4	Daniel Hernando Cortés Miranda	El Sol - Puente Aranda	60	ACEPTADA
5	Argenis Guerrero	Colonia Oriental	51	ACEPTADA



6	Dora	Santa Matilde	54	ACEPTADA
7	Andrea Ruiz	Chicala	0	NO APLICA
8	Walter Iván Ávila Ramírez; Enrique Cano.	Cundinamarca	57	ACEPTADA
9	Lizeth Johana Villafañe Hernandez	Veraguas	57	ACEPTADA
10	Blanca Ligia Rodríguez	San Eusebio	48	ACEPTADA
11	Bárbara Guzmán	San Eusebio	60	ACEPTADA
12	Ras David Cespedes Diaz	La estancia	0	NO APLICA

3) Observaciones generales:

- Se planteó como limitante de la participación, huertas urbanas que estuvieran ubicadas en las 5 UPZ de la localidad de Puente Aranda: A) Ciudad Montes, B) Muzú, C) San Rafael, D) Zona Industrial y E) Puente Aranda. Por lo anterior no participan de esta selección 2 propuestas al no estar ubicadas en la localidad de Puente Aranda.
- Dado que el número de huertas urbanas inscritas habilitadas, corresponde con el número de vinculaciones convocadas, se acepta la postulación de las 10 huertas urbanas ubicadas en la localidad de Puente Aranda.

B) Categoría B: **Coordinadores de talleres/laboratorios**

1) Aspectos a evaluar:

- **C1: Acción en el territorio:** Se priorizó a las organizaciones de la localidad de Puente Aranda
- **C2: Relación conceptual de la propuesta:** Se tuvo en cuenta la descripción de la propuesta, realizada por el tallerista o proponente del laboratorio al momento de la inscripción, su relación directa con los objetivos del proceso y con la reivindicación de derechos o la defensa del Ambiente enmarcada. Se tuvo también en cuenta que las propuestas nos permitieran tener variedad y diversidad de géneros, y en el público objetivo.



- **C3: Experiencia previa y requerimientos técnicos:** Se tuvo en cuenta la descripción del trabajo del tallerista, trayectoria, objetivo y principales actividades e interés de participar del proceso.

2) Listado de propuestas inscritas:

Nº	Representante	Barrio	Área	Total puntaje	Decisión	Observaciones
1	Lucía Pacheco	Las brisas	Biodanza	28	NO ACEPTADA	
2	Jinella Chaparro	Fontibón	Turismo línea patrimonio natural	28	NO ACEPTADA	La propuesta se entiende como charla/conversatorio sin interacción directa con los participantes, carece de dinamismo.
3	July Vanegas Espejo	José María carbonell	Ambiental	35	ACEPTADA	Sujeto a modificaciones metodológicas
4	Danny Ivón Cortés	Asunción	Población Afrocolombianas	37	ACEPTADA	
5	Esneider Gamboa Burbano	Galan	Fotografía digital	42	ACEPTADA	
6	José Eusebio Caro	Asunción	Derechos en general, Derechos Ambientales	34	NO ACEPTADA	Sujeto a modificaciones metodológicas
7	Diego Shaken Ruiz Daza	Primavera	Arte - Ilustración	46	ACEPTADA	
8	Daniel Fabrizio Morales Rodriguez	Milenta	Arte Urbano y Comunicación Visual	35	ACEPTADA	Sujeto a modificaciones y direccionamiento en aras de una mayor inmersión con los objetivos generales
9	Angela Berdugo Penagos	Jorge Gaitan Cortés	La Magia de las plantas	33	NO ACEPTADA	No se tiene información clara sobre la metodología y dinámica propia de la propuesta
10	Jenny Valentina Hernández Barrero	Primavera	Eje ambiental	40	ACEPTADA	Sujeto a modificaciones metodológicas
11	Maribel Edith Florez Casadiego	San Gabriel	literatura-ambiente-artes plásticas	45	ACEPTADA	
12	Alejandra Gamba Pinzón	Pastranita	Área ambiental, protección de	36	ACEPTADA	Sujeto a modificaciones metodológicas



			polinizadores			
13	Andrea Castro Gomez	Ferrocaja	Manejo de Residuos Sólidos	26	NO ACEPTADA	No se tiene información clara sobre la metodología y dinámica propia de la propuesta

3) Observaciones generales:

- La ponderación total, tenía un máximo de 12 puntos por jurado para un total de puntuación de 48 puntos y una habilitación sobre 35 puntos.
- Algunas propuestas obtuvieron bajo puntaje debido a que la descripción de la propuesta no fue clara en términos técnicos y metodológicos.

C) Categoría C: **Artistas/agrupaciones culturales**

1) Aspectos a evaluar:

- **C1: Acción en el territorio:** Se priorizó a artistas, agrupaciones y organizaciones de la localidad de Puente Aranda
- **C2: Relación conceptual de la propuesta:** Se tuvo en cuenta la descripción de la propuesta, realizada al momento de la inscripción, su relación directa con los objetivos del proceso y con la reivindicación de derechos o la defensa del Ambiente enmarcada. Se tuvo también en cuenta que las propuestas nos permitieran tener variedad y diversidad de géneros, y en el público objetivo.
- **C3: Experiencia previa y requerimientos técnicos:** Se tuvo en cuenta la descripción del trabajo del tallerista, trayectoria, objetivo y principales actividades e interés de participar.

2) Listado de propuestas inscritas:

Nº	Representante	Barrio	Área	Propuesta	Total puntaje	Decisión	Observaciones
1	Ana Margarita Santos	Tejar	Musical	Organización musical Akuba son Tropical	33	NO ACEPTADA	No hay información clara que exponga la propuesta. Sujeto a modificaciones de repertorio



2	Andres David Lago Sanabria	La independencia	Artistas	Akasha arte y cultura	36	ACEPTADA	Vinculación Grupos
3	Consuelo Avendaño Becerra	San Eusebio	Agrupación De Artistas	REAL TEAM	42	ACEPTADA	Vinculación Grupos. Sujeto a modificaciones metodológicas
4	Diana Marcela Cuéllar Sierra	La Laguna	Teatro	Art Theta Teatro	36	ACEPTADA	Vinculación Grupos
5	Diego Muñoz Rosas	Torremolinos	Circo	La BOICOT Company	35	NO ACEPTADA	Sujeto a modificaciones metodológicas
6	Jairo Casilimas	Santa Inés	Música De Trío	Olímpico trío	32	NO ACEPTADA	Sujeto a modificaciones de repertorio
7	Karina Angedys Parada Gambao	Cundinamarca	Danza	Artista independiente	30	NO ACEPTADA	No hay información clara que exponga la propuesta. Sujeto a modificaciones de repertorio
8	Leidy Catherine Fernandez Flautero	bochica central	Presentación Artística	Onírica Rap	42	ACEPTADA	Vinculación Artista individual
9	Linda Carolina Muñoz Maldonado	Centro A- fontibón	Música, Circo, Teatro.	Artista individual	36	ACEPTADA	Vinculación Artista individual
10	Nancy González Mejía	Galán	Medio Ambiente y compositora	Red mujeres comunales	30	NO ACEPTADA	No hay claridad en la propuesta
11	Nancy Patricia Gacha Labrador	Alquería	Danza	Fusión Colombia	40	ACEPTADA	Vinculación Grupos
12	Patricia Hernandez	San Francisco	Danzas	Grupo folclórico San Francisco	24	NO ACEPTADA	No hay información clara que exponga la propuesta
13	Pedro Francisco Bernal Galvis	Alta vista del portal	Teatro Gestual Para Niños	La zenaida teatro	33	NO ACEPTADA	Sujeto a modificaciones respecto al público objetivo
14	Reinaldo Suárez	Galán	Música	Grupo musical	36	ACEPTADA	Vinculación Grupos
15	Rosa Amelia Martínez Cabrera	Torremolinos	Teatro	El Guambiteatro	46	ACEPTADA	Vinculación Gruposl
16	Santiago Enrique Gaitán Montoya	Muzu	Teatro	Arli teatro	40	ACEPTADA	Vinculación Grupos. Sujeto a requerimientos técnicos y público objetivo
17	Sonia Velásquez	Santa Rita	Música	Grupo Llano y leyenda	39	ACEPTADA	Vinculación Grupos. Sujeto a modificaciones de requerimientos técnicos



18	Willy Piracun	rincón	Presentación Musical	El gran atelier	27	NO ACEPTADA	Sujeto a requerimientos técnicos y público objetivo
----	---------------	--------	----------------------	-----------------	----	-------------	---

3) Observaciones generales:

- La ponderación total, tenía un máximo de 12 puntos por jurado para un total de puntuación de 48 puntos y una habilitación sobre 35 puntos.
- Se habilitó un cupo adicional, con el fin de cubrir el presupuesto estimado para la categoría, para un total de 10 vinculaciones para la categoría C.
- Algunas propuestas obtuvieron bajo puntaje debido a que la descripción de la propuesta no fue clara en términos técnicos y metodológicos.

D) Categoría D: **Representantes del sector gastronómico participantes de los desafíos culinarios**

1) Aspectos a evaluar:

- **C1: Acción en el territorio:** Se priorizó a las propuestas de la localidad de Puente Aranda
- **C2: Variedad y apertura propuesta:** Se tuvo en cuenta la descripción de la propuesta, realizada al momento de la inscripción, su relación directa con los productos ingredientes procedentes de huertos urbanos. Se tuvo también en cuenta que las propuestas nos permitieran tener variedad y diversidad de preparaciones, y el público objetivo.
- **C3: Experiencia previa:** Se tuvo en cuenta la descripción del trabajo del postulante, trayectoria, objetivo y principales actividades e interés de participar.

2) Listado de propuestas inscritas:

Nº	Representante	Área	Total puntaje	Decisión
1	Ricardo sanchez	Comidas rapidas	60	ACEPTADA
2	Laura Monsalve	Pastelería	60	ACEPTADA



3	Carlos Andrés Suárez Sandoval	Tradicional Campesina	60	ACEPTADA
---	-------------------------------	-----------------------	----	----------

3) Observaciones generales:

- Se deja abierta la convocatoria para la categoría D), hasta que se cumpla el total de cupos mínimos convocados o hasta que se acuerde la programación general de los recorridos.
- Las preparaciones están sujetas a la programación y organización general; y a la asignación del producto insignia del desafío programado.

Agradecemos la participación de todos los colectivos, organizaciones y postulantes. En caso de que alguno de los seleccionados se retire o desista del proceso, se dará vinculación a la siguiente propuesta en puntaje.

Los invitamos a estar pendientes de toda la programación de #HuertoCircuitos “Circuitos agroecoturísticos por Puente Aranda 2022”, que contempla recorridos agroecológicos por las huertas urbanas seleccionadas, laboratorios/talleres de creación y sensibilización, circulación artística y desarrollo de desafíos gastronómicos; enviaremos oportunamente la programación.

Esta propuesta hace parte de las iniciativas seleccionadas para la ejecución de los Presupuestos Participativos 2020, con el apoyo de la Alcaldía Local de Puente Aranda y el PNUD.

La presente se publica el 4 de marzo de 2022 siendo las 8:00 p.m.

Para mayor información:

Web: <https://fundacionbiosferas.org/index.php/convocatorias/>

Correo: huertocircuitos@fundacionbiosferas.org

WhatsApp: [3182717527](https://wa.me/3182717527)