



#HuertoCircuitos
Circuitos agroecoturísticos por Kennedy 2023
Acta de selección

HuertoCircuitos, es una estrategia para visibilizar los procesos comunitarios y colectivos en pro de la gestión y apropiación responsable de los territorios, reivindicando derechos colectivos y la incidencia de las acciones sobre el fortalecimiento y reconstrucción del tejido social, clave para un desarrollo ambiental sostenible y sustentable de la sociedad.

Para el desarrollo del proyecto se abrió convocatoria para la vinculación en 4 categorías:

- A) Huertas urbanas de la localidad de Kennedy
- B) Coordinadores de talleres/laboratorios
- C) Artistas/agrupaciones culturales
- D) Representantes del sector gastronómico participantes de los desafíos culinarios

Las convocatorias estuvieron abiertas desde el lunes 27 de febrero al miércoles 1 de marzo de 2023 a las 8:00 p.m. y se habilitó un formulario de Google Forms, donde los interesados podían registrarse en varias categorías, llenando un formulario individual por cada categoría. Se aclaró que: 1) Completar el formulario de registro era indispensable para participar, pero no garantizaba su vinculación consecutiva 2) Se priorizaría a los participantes de la Localidad de Kennedy. 3) Ser parte de la iniciativa implica el compromiso de participar de las actividades programadas, reuniones previas y al menos uno de los recorridos programados en el marco de la agenda del proyecto. 4) Toda la parrilla de programación se desarrollará entre el 9 y 10 de marzo 2023, aunque estará sujeto a habilitaciones y enmiendas por parte de ACDI/VOCA, USAID y la Secretaría de Gobierno en el marco de la ejecución de los Premios a la Participación Ciudadana en el Distrito 2023.

Durante el proceso se inscribieron 29 propuestas: 11 huertas urbanas, 9 Talleristas, 3 artistas o agrupaciones culturales y 6 representantes del sector gastronómico. El día 2 de marzo se hace revisión de las propuestas por parte del equipo coordinador del proceso, incluyendo un representante de la Fundación Biosferas, un integrante del Colectivo Terrazas Verdes, un Gestor Comunitario del Programa Agricultura Urbana para las categorías B), C) y D); quienes realizaron el proceso de evaluación y ponderación de las propuestas, acordando lo siguiente:



A) Categoría A: **Huertas urbanas de la localidad de Puente Aranda**

1) Aspectos a evaluar:

- **C1: Tipo de huerta:** Se tuvo en cuenta la tipología de la huerta (escolar, familiar, comunitaria en espacio público, comunitaria en espacio privado y privada) y caracterización del espacio en términos de acceso y el soporte de imagen (.jpg, .png) de la huerta a inscribir
- **C2: Tipo de cultivo:** Se tuvo en cuenta la tipología de cultivo en la huerta (aromáticas y medicinales, cereales, hortalizas, leguminosas, raíces y tubérculos) para adaptar y ajustar los desafíos culinarios y los productos de cosecha a seleccionar.
- **C3: Sistemas adicionales:** Se tuvo en cuenta los sistemas adicionales con los que cuenta la huerta participante, para tener mayor claridad frente al proceso del fortalecimiento que se realizará a través de la vinculación.

2) Listado de propuestas inscritas:

Nº	Representante	Barrio	Total puntaje	Evaluación	Observación
1	Brayan Stiven Rojas Garzón	Lucero bajo	13	NO ACEPTADA	No se encuentra ubicada en la localidad de Kennedy
2	Yuly Gallego Matallana	Carvajal Osorio	30	ACEPTADA	
3	Pier Ángela Brijaldo Morales	Gran britalia	13	NO ACEPTADA	Huerta familiar iniciando
4	Martha Esther Correa Puma	Américas occidental	13	NO ACEPTADA	Huerta familiar iniciando
5	Olivia Tequia Montoya	Vereda Panamá	10	NO ACEPTADA	No se encuentra ubicada en la localidad de Kennedy
6	Gladys Duarte Gamboa	Monterrey	30	ACEPTADA	
7	Juan Sebastian Ramirez Avella	El tintal	28	ACEPTADA	



8	Pablo Eduardo Castillo García	Mandalay	23	NO ACEPTADA	
9	Martha Helena Gómez Ramirez	Floralia	21	NO ACEPTADA	
10	Sandra Patricia Castañeda	Patio bonito	24	NO ACEPTADA	
11	Flor Marina Vargas Velasquez	Marsella	25	ACEPTADA	Sujeto a cumplimentación de documentos

3) Observaciones generales:

- Se planteó como limitante de la participación, huertas urbanas que estuvieran ubicadas en las 12 UPZ de la localidad de Kennedy: Américas, Carvajal, Castilla, Kennedy Central, Timiza, Tintal Norte, Corabastos, Gran Britalia, Patio Bonito, Calandaima, Las Margaritas y Bavaria. Por lo anterior, las 2 huertas registradas no participan de esta selección, al estar ubicadas por fuera de la localidad de Kennedy.
- Dado que el número de huertas urbanas inscritas habilitadas, supera al número de vinculaciones convocadas, se pondera inferior a 24 aquellas que no fue clara la imagen en términos técnicos y metodológicos. Por lo anterior se acepta la postulación de las 4 huertas urbanas ubicadas en la localidad de Kennedy.

B) Categoría B: **Talleristas con laboratorios de temática ambiental**

1) Aspectos a evaluar:

- **C1: Acción en el territorio:** Se priorizó a las organizaciones de la localidad de Kennedy
- **C2: Relación conceptual de la propuesta:** Se tuvo en cuenta la descripción de la propuesta, realizada por el tallerista o proponente del laboratorio al momento de la inscripción, su relación directa con los objetivos del proceso y con la reivindicación de derechos o la defensa del Ambiente enmarcada. Se tuvo también en cuenta que las propuestas nos permitieran tener variedad y diversidad de géneros, y en el público objetivo.



- **C3: Experiencia previa y requerimientos técnicos:** Se tuvo en cuenta la descripción del trabajo del tallerista, trayectoria, objetivo y principales actividades e interés de participar del proceso.

2) Listado de propuestas inscritas:

Nº	Representante	Barrio	Área	Total puntaje	Evaluación	Observaciones
1	Camilo Andrés Ramos Arámbulo	Américas occidental	Desarrollo comunitario	20	NO ACEPTADA	No se tiene información clara sobre la metodología y dinámica propia de la propuesta
2	Mario Andrés Soto García	Galan	Autocultivo de cannabis medicinal	15	NO ACEPTADA	La propuesta se entiende como charla/conversatorio, sin interacción directa con los participantes, carece de dinamismo.
3	Kely Johana Páez Medina	Visión de Colombia	Agroecología/Compostaje y lombricompostaje.	19	NO ACEPTADA	Sujeto a modificaciones metodológicas
4	Daniel Fabrizio Morales Rodríguez	Milenta	Diseño Gráfico para el buen vivir ambiental	18	NO ACEPTADA	Sujeto a modificaciones metodológicas
5	Paula Andrea Jiménez Ramírez	Hipotecho occidental	Agricultura Urbana	15	NO ACEPTADA	Aunque la propuesta está bien estructurada, responde a un curso de 6 sesiones. La convocatoria se presenta para 1 sola sesión
6	William Sánchez	Pradera	Arte plastica- ilustración	23	NO ACEPTADA	Sujeto a modificaciones metodológicas
7	Luz Mary Palacios gamboa	La coruña-candelaria la nueva	Botanica	24	ACEPTADA	Sujeto a modificaciones metodológicas
8	Jenny Valentina Hernández Barrero	Timiza	Salud mental y ambiente	26	ACEPTADA	Sujeto a modificaciones metodológicas
9	Aura María Rojas	Gran Colombiano	Ambiental: Polinizadores	24	ACEPTADA	Sujeto a modificaciones metodológicas

3) Observaciones generales:



- La ponderación total, tenía un máximo de 10 puntos por jurado para un total de puntuación de 30 puntos y una habilitación sobre 20 puntos.
- Algunas propuestas obtuvieron bajo puntaje debido a que la descripción de la propuesta no fue clara en términos técnicos y metodológicos.
- Se priorizaron las propuestas con representantes de localizaciones de las 12 UPZ de la localidad de Kennedy.

C) Categoría C: **Artistas/agrupaciones culturales**

1) Aspectos a evaluar:

- **C1: Acción en el territorio:** Se priorizó a artistas, agrupaciones y organizaciones de la localidad de Kennedy
- **C2: Relación conceptual de la propuesta:** Se tuvo en cuenta la descripción de la propuesta, realizada al momento de la inscripción, su relación directa con los objetivos del proceso y con la reivindicación de derechos o la defensa del Ambiente enmarcada. Se tuvo también en cuenta que las propuestas nos permitieran tener variedad y diversidad de géneros, y en el público objetivo.
- **C3: Experiencia previa y requerimientos técnicos:** Se tuvo en cuenta la descripción del trabajo del tallerista, trayectoria, objetivo y principales actividades e interés de participar.

2) Listado de propuestas inscritas:

Nº	Representante	Barrio	Área	Propuesta	Total puntaje	Decisión	Observaciones
1	Alfonso Rubio	Andalucía	Música y teatro	Arte para el Alma	27	ACEPTADA	
2	Lizeth Aguilar Medina	Class Roma	Circo, teatro y títeres	"Circorriendo"	25	ACEPTADA	Sujeto a modificaciones metodológicas
3	Martha Elena Gómez Ramírez	Floralía	Danzas y pintura	danzas y pintura con personas con discapacidad y familiares	19	NO ACEPTADA	No hay información clara que exponga la propuesta.

3) Observaciones generales:

- La ponderación total, tenía un máximo de 30 puntos por jurado para un total de puntuación de 30 puntos y una habilitación sobre 20 puntos.



- Una propuesta obtuvo bajo puntaje debido a que la descripción de la propuesta no fue clara en términos técnicos y metodológicos.

D) Categoría D: **Representantes del sector gastronómico participantes de los desafíos culinarios**

1) Aspectos a evaluar:

- **C1: Acción en el territorio:** Se priorizó a las propuestas de la localidad de Kennedy
- **C2: Variedad y apertura propuesta:** Se tuvo en cuenta la descripción de la propuesta, realizada al momento de la inscripción, su relación directa con los productos ingredientes procedentes de huertos urbanos. Se tuvo también en cuenta que las propuestas nos permitieran tener variedad y diversidad de preparaciones, y el público objetivo.
- **C3: Experiencia previa:** Se tuvo en cuenta la descripción del trabajo del postulante, trayectoria, objetivo y principales actividades e interés de participar.

2) Listado de propuestas inscritas:

Nº	Representante	Área	Total puntaje	Decisión
1	Arnovia Tellez garcia	Postres	24	NO ACEPTADA
2	Eliz Marina Mosquera Lozano	Ensaladas	20	NO ACEPTADA
3	Gabriela Sepulveda Gomez	Alimentos para eventos	26	ACEPTADA
4	Irene Ricaurte	Comidas costeñas encocaos comida de mar seviche	24	NO ACEPTADA
5	Neylan Fabiola Diaz Rairan	Repostería	30	ACEPTADA
6	Marcela Aponte	Escuela de formación en gastronomía.	30	ACEPTADA



3) Observaciones generales:

- La ponderación total, tenía un máximo de 30 puntos por jurado para un total de puntuación de 30 puntos y una habilitación sobre 20 puntos.
- Las preparaciones están sujetas a la programación y organización general; y a la asignación del producto insignia del desafío programado.

Agradecemos la participación de todos los colectivos, organizaciones y postulantes. En caso de que alguno de los seleccionados se retire o desista del proceso, se dará vinculación a la siguiente propuesta en puntaje.

Así mismo, los invitamos a estar pendientes de toda la programación de #HuertoCircuitos “Circuitos agroecoturísticos por Kennedy 2023”, que contempla recorridos agroecológicos por las huertas urbanas seleccionadas, laboratorios/talleres de creación y sensibilización, circulación artística y desarrollo de desafíos gastronómicos; enviaremos la programación.

La presente se publica el 3 de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.

Para mayor información:

Web: <https://fundacionbiosferas.org/index.php/convocatorias/>

Correo: huertocircuitos@fundacionbiosferas.org

WhatsApp: [3182717527](https://wa.me/3182717527)